

Capsule no 3

Evaluation de la qualité de l'information sur Internet

Octobre 2020

Haute école de travail social
et de la santé Lausanne

HE
TSL

TABLE DES MATIERES

1	Pourquoi évaluer.....	3
1.1	Variabilité de la qualité des sources	3
1.2	Adéquation de l'information avec le travail en cours.....	3
2	Comment évaluer.....	3
2.1	Questions à se poser.....	3
2.1.1	Qui	3
2.1.2	Quoi	4
2.1.3	Quand	4
2.1.4	Où	4
2.1.5	Comment	4
2.1.6	Pourquoi	4
2.2	Résumé	4
2.3	Contre-exemple.....	5
3	Les autres documents	5

1 POURQUOI ÉVALUER

1.1 Variabilité de la qualité des sources

Les sites internet et leurs contenus peuvent être produits par différents types d'acteurs : États, organisations, institutions, auteurs reconnus, entreprises, particuliers, groupes d'opinion, de lobbyisme, etc.

La forme des publications sur internet est très variée : article scientifique, billet de blog, page personnelle, page associative, présentation des activités d'une organisation, etc.

Les informations restent sur internet jusqu'à ce qu'elles soient mises à jour. Ou pas.

Une page internet peut être publiée sur un site d'une organisation, d'une entreprise d'un groupe, etc.

L'information peut être de différents niveaux : scientifique, politique, commercial, récréationnel.

Les buts de la publication d'information peuvent être très variés : diffusion d'un état des connaissances scientifiques, promotion d'un produit, d'une idée, volonté d'influencer, etc.

1.2 Adéquation de l'information avec le travail en cours

L'information est-elle pertinente pour le travail en cours ? Va-t-elle lui apporter le poids d'une source scientifique reconnue ? Va-t-elle permettre d'élargir les connaissances de l'étudiant ? Améliorera-t-elle l'état de la connaissance du sujet ?

Toutes ces questions visent à ce que l'information consultée apporte un enrichissement au travail réalisé.

2 COMMENT ÉVALUER

2.1 Questions à se poser

Une série de questions permet d'évaluer les sites internet :

Qui
Quoi
Quand
Où
Comment
Pourquoi

Pour mieux comprendre la portée de ces questions, nous allons utiliser l'exemple de cette page internet : <http://crvi.be/le-travail-social-une-demarche-delicate-entre-politiques-sociales-et-parcours-de-vie/>

2.1.1 Qui

Ici, l'auteur de la page est mentionné. Une recherche sur internet permet de savoir à quelle organisation il est affilié. Par contre, son cursus n'est pas explicité.

2.1.2 Quoi

A première vue, cela ressemble à un article, mais en fait comme ce n'est pas publié dans une revue, il s'agit d'une simple page d'un site internet.

En regardant de plus près, on remarque qu'il s'agit d'un compte rendu d'une conférence donnée par un professeur d'université. Il n'est cependant pas clair de comprendre si une partie des propos sont de l'auteur ou si le tout est une retranscription plus ou moins fidèle des propos du conférencier.

2.1.3 Quand

La page comporte une date. Ce n'est pas toujours le cas.

2.1.4 Où

Dans l'adresse du site pris en exemple, on peut tronquer l'URL de la page pour revenir à la page d'accueil du site.

crvi.be/le-travail-social-une-demarche-delicate-entre-politiques-sociales-et-parcours-de-vie/

Et ainsi voir quel est le site qui héberge cette page. Depuis là, il est possible de voir quelles sont les instances supérieures de cet organisme et ses buts.

2.1.5 Comment

Le niveau de langage et les concepts utilisés démontrent que l'auteur a pour le moins une formation dans le domaine du travail social, voir une formation universitaire.

Il n'y a aucune référence bibliographique dans le document.

2.1.6 Pourquoi

La page défend une des missions du CRVI, l'intégration.

2.2 Résumé

L'auteur est identifié, même si on ne connaît pas son niveau de formation. Il s'agit probablement d'un compte-rendu d'une conférence donnée par un universitaire. La publication est récente. La page est hébergée par un centre officiel agréé par un Ministère. Le niveau est spécialisé. Le but est de défendre l'intégration, une des missions du centre.

Cependant, le fait que l'on ne sache pas exactement à qui attribuer les propos, l'auteur ou le conférencier, devrait nous pousser à retenir plutôt un document primaire en effectuant par exemple une recherche au nom du conférencier (=Didier Vrancken).

2.3 Contre-exemple

<https://www.pfizer.fr/votre-sante/maladies-cardiovasculaires/hypercholesterolemie/faire-baisser-mon-taux-de-cholesterol>

Qui : pas d'auteur mentionné sur la page

Quoi : page présentant de conseils à destination du grand public

Quand : pas mis à jour depuis 7 ans

Où : site d'un laboratoire pharmaceutique, entreprise privée

Comment : niveau de langage courant, pas de termes scientifiques compliqués, la liste des références contient aussi bien des sites de l'OMS, d'agences gouvernementales qu'une page personnelle !

Pourquoi : vendre plus d'un de leur médicament contre le cholestérol

3 LES AUTRES DOCUMENTS

La méthodologie utilisée avec ces sept questions peut très bien être adaptée à tout autre type de document.

Qui est l'auteur ?

Que publie-t-il ?

Le document est-il récent ?

L'éditeur ou la revue sont-ils réputés ?

Quel est le niveau de langage, les propos sont-ils bien organisés ?

Que cherche à démontrer, à rapporter l'auteur ?