



XI^e Journée Utopia

EN QUOI LES «SITUATIONS COMPLEXES» INTERROGENT-ELLES
LES MODÈLES D'ACCOMPAGNEMENTS ACTUELS ?

Exemples d'une
initiative privée
d'accompagnement
à domicile et de trois
unités «cas complexes»
à l'Association La
Branche

- ✓ Foyer Korczak : microstructure de 1 place adossée à un collectif de 8 personnes
- ✓ Foyer Pestalozzi : 3 microstructures (2 de 2 personnes, 1 de 1 personne) + 1 collectif de 4 personnes
- ✓ Groupe Paideia : microstructure de transition Mineur-Majeur de 4 places
- ✓ PotenCiel Inclusif : microstructure de personne dont une en situation complexe

Foyer Korczak



la branche
école • ateliers • lieu de vie

- ✓ Foyer accueillant une population hétérogène
- ✓ Certains résidents sont présents depuis plusieurs décennies dans le foyer et d'autres depuis quelques années
- ✓ Une microstructure avec un appartement dans la maison (salle de bain, cuisine, chambre et salon)

Foyer Pestalozzi



la branche
école • ateliers • lieu de vie

- ✓ Pestalozzi est un foyer accueillant 9 adultes
 - un lieu de vie collectif : 4 aînés ayant passé la majorité de leur vie dans cette maison (60-70 ans)
 - 3 microstructures : 5 accompagnements individuels
- ✓ EOS : atelier d'apprentissage relié mais indépendant de la maison
- ✓ Objectif : acquisition de compétences permettant l'insertion dans un lieu de vie plus collectif à moyen/long terme

Groupe Paideia



la branche
école • ateliers • lieu de vie

- ✓ Paideia est une microstructure de transition entre le secteur mineurs et le secteur adultes
- ✓ Paideia comporte un lieu de vie nommé «Élan», couplé à un centre de jour nommé «Kairos»
- ✓ Pour 4 bénéficiaires présentant une déficience intellectuelle sévère, un trouble du spectre de l'autisme et d'importants troubles du comportement et comportements-défis
- ✓ Accompagnés par une équipe pluridisciplinaire et polyvalente
- ✓ L'accompagnement quotidien se fait en 1 pour 1 sur au moins 12h/24h
- ✓ La vie quotidienne y est porteuse d'apprentissages avec pour objectif une transition vers un lieu de vie à long terme

Les défis



la branche
école • ateliers • lieu de vie

- ✓ L'environnement
 - Adaptation des locaux
 - Structuration (espace et temps)
 - Équilibre «cas complexes» et public historique

- ✓ Personnalisation de l'accompagnement
 - Respect du rythme
 - Adaptation du programme
 - Bientraitance/Maltraitance
 - Communication

- ✓ Collaboration pluridisciplinaire / Partenariat
 - Santé (interne, externe)
 - Inclusion secteur socioprofessionnel/thérapies
 - Travail avec les familles

- ✓ Dimension RH
 - Embauches
 - Remplacements
 - Formations spécifiques
 - Fidélisation/Risques psychosociaux
 - Pérennisation du 1 pour 1

Les éléments encourageants



la branche
école • ateliers • lieu de vie

- ✓ Intégration réussie des situations complexes dans des groupes de vie et plus largement dans un institution
- ✓ Amélioration dans les suivis médicaux
- ✓ Diminution des comportements-défis, gain en compétences qui entraîne une augmentation du bien-être et de la qualité de vie des résidents
- ✓ Spécialisation (formation, observation/analyse clinique, accompagnement individualisé et adapté, partenariat avec la Section de Psychiatrie du Développement Mental (SPDM))

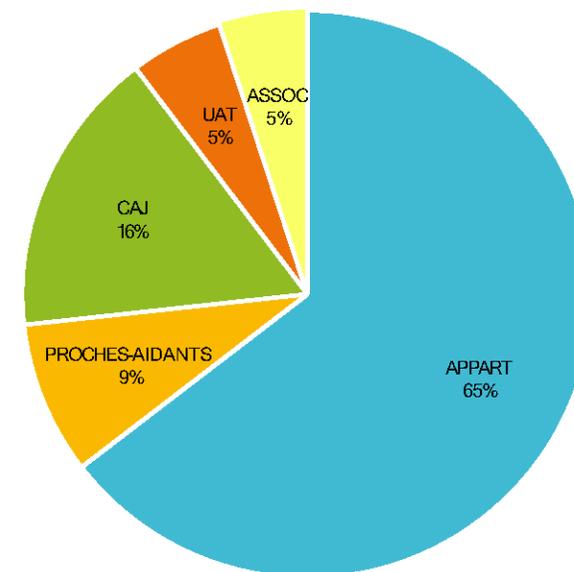


- ✓ Co-construire un environnement qui vise à réduire les comportements problématiques et augmenter la joie de vivre de la personne
- ✓ Plan d'Avenir Personnalisé : son histoire
sa personnalité
ses besoins
son Rêve



La colocation win-win

- ✓ 1 situation complexe & 1 TSA même âge (23 ans) profils différents
- ✓ 3 jours/sem. 9h-16h30 → CAJ
15 week-ends/ans → UAT
- ✓ InsertH
et coaching ProInfirmis
- ✓ Auxiliaire de vie 1:1 ou 1:2



Le quartier idéal

- ✓ Topographie
- ✓ Écoquartier – mobilité douce
- ✓ Zones piétonnes
- ✓ Espaces verts
- ✓ Diversité socio-culturelle
- ✓ Transports en commun
- ✓ Services de proximité (physio/ergo/CMS)
- ✓ Commerces
- ✓ Maison de quartier
- ✓ Activités socialisantes
- ✓ Mutualisation d'espaces communs et de véhicules adaptés
- ✓ Mutualisation des auxiliaires de vie

«une situation
complexe»

en colocation

hors système
institutionnel

FORCES

- CDPH, art. 19
- organisation individuelle et personnalisée
- liberté d'action (auxiliaires & personne concernée)
- règlement personnalisé
- gouvernance circulaire et simplifiée
- communication améliorée et simplifiée
- moins coûteux que les institutions
- choix des auxiliaires de vie
- choix des colocataires
- libre choix des thérapies, des loisirs, de l'alimentation, des interactions sociales, des activités
- sécurité
- suivi médical

FAIBLESSES

- charges administratives conséquentes & complexes
- sollicitation des proches-aidants (non-rémunérés !)
- compétences RH
- cadre légal obsolète, financement limité
- aucun financement pour la formation de base & la formation continue des auxiliaires → fidélisation
- attractivité salariale des auxiliaires → fidélisation
- poste de coordination inexistant
- remplacements au pied levé

OPPORTUNITÉS

- garant = Coordinateur.trice = pérennisation
- + d'appartements adaptés et/ou cluster dans des quartiers à diversité socio-culturel et services de proximité
- CMS ou intérim spécialisés en cas complexes
- délégation des contraintes administratives
- synergie « situation complexe » & « situation simple »
- convention collective de travail

MENACES

- sans coordination = effondrement du système en cas de disparition du garant
- perte du libre choix des auxiliaires

«une situation
complexe»

en colocation

hors système
institutionnel

AUGMENTATION

Joie

Sens de l'initiative

Estime de soi

Interactions et rôle social

Confiance en soi

Sentiment de liberté

Sentiment d'accomplissement

Autonomie

Bien-être

Qualité de vie

Pouvoir décisionnel

DIMINUTION

Comportements-

Épisodes somatiques

Médication

Décompensations

Angoisses

Frustrations

Oppositions

Auto ou hétéro-agressivité

Automutilations

Troubles alimentaires

Séjours en psychiatrie

Un grand merci pour
l'invitation et pour votre
attention