



© Ruletkka | Dreamstime.com

Homoney: sortir l'argent du placard

Résultats de l'enquête exploratoire sur les couples de même sexe Stéphanie Monay & Caroline Henchoz

Journée de la Commission scientifique du domaine Travail social de la HES-SO
13 février 2025 - HETSL

L'équipe de recherche

Caroline Henchoz,
Professeure, HETSL

Anne-Laure Divoux,
Bibliothécaire-documentaliste, HETSL

Stéphanie Monay,
Collaboratrice scientifique,
HETSL

Marianne Modak,
Professeure honoraire, HETSL

Rachel Isoz,
Étudiante chercheuse, HETSL

Bruno Pedro Pacheco,
Étudiant chercheur, HETSL

La recherche: pourquoi, qui, quoi, comment

Financement de la HES·SO – Fonds Gendered Innovation (2023-2024)

Constat: expériences et réalités financières des couples non-hétérosexuels peu connues;

Objectifs:

- analyser le rapport genré à l'argent en le questionnant sous l'angle des couples de même sexe;
- produire ainsi des données inédites en Suisse;
- formuler des recommandations pour le travail social.

Comment: revue de la littérature, approche qualitative basée sur un corpus de 29 entretiens, deux séances de « carrefour des savoirs » (Lelubre et al., 2023; ATD Quart Monde, 2016).

Corpus de 29 entretiens

15 femmes, 13 hommes et 1 personne non-binaire s'identifiant comme membres d'un couple de même sexe en Suisse romande; âgé·exs de 22 à 49 ans; 11 sont/ont été marié·exs; 7 ont des enfants; revenu mensuel net entre CHF 1'400 et CHF 11'500.-; dans 5 cas, les deux membres du couple ont été rencontré·exs.

Diversité:

- Femmes/hommes
- Durée du couple
- Durée de vie en ménage
- Etat civil
- Avec ou sans enfants
- Niveau de vie et de revenus
- Origines sociales

Homogénéité/manques:

- Moins de 25 ans/plus 50 ans
- Degré tertiaire hautes écoles surreprésenté
- Professions intermédiaires et professions intellectuelles et d'encadrement surreprésentées
- Identités de genre non-binaires, personnes trans*

La recherche: pourquoi, qui, quoi, comment

Financement de la HES·SO – Fonds Gendered Innovation (2023-2024)

Constat: expériences et réalités financières des couples non-hétérosexuels peu connues;

Objectifs:

- analyser le rapport genré à l'argent en le questionnant sous l'angle des couples de même sexe;
- produire ainsi des données inédites en Suisse;
- formuler des recommandations pour le travail social.

Comment: revue de la littérature, approche qualitative basée sur un corpus de 29 entretiens, deux séances de « carrefour des savoirs » (Lelubre et al., 2023; ATD Quart Monde, 2016).

Sommaire

- 1 La recherche et sa fabrique
- 2 **Résultats: points de tension et ambivalences entre représentations et modalités d'organisation financière**
- 3 **Résultats: coûts et risques financiers des parcours de vie des personnes lesbiennes, gays et bisexuelles (LGB)**
- 4 Conclusion et ouvertures

Résultats: points de tension et ambivalences

Les représentations dominantes:

- Remise en question des normes hétérosexuelles;
- Injonction/contrainte à l'égalité;
- Centralité de la négociation et du compromis;
- Importance des principes d'autonomie et de solidarité financières;
- La mise en commun comme mode d'accès à la reconnaissance sociale.

Remise en question des normes hétérosexuelles

– Les représentations

Lissandro, personne non-binaire de 34 ans, célibataire sans enfant:

« Moi, j'ai l'impression que dans les couples gays... [...] c'est moins entre guillemets "simple", et en même temps c'est plus transparent. [...] Et je trouvais que c'était important pour moi que ça ressorte dans les recherches, aussi de dire qu'il y a une manière plus saine et plus compliquée malheureusement de gérer l'argent, mais qui évite ces non-dits, ces habitudes sociales, cette socialisation genrée où de toute façon c'est l'homme qui gagne le plus, donc on met tout ensemble sur le même compte et tout le monde prend là-dessus. »

La contrainte à l'égalité – Les représentations

La « norme d'égalité conjugale » (Courduriès, 2006)

Livia, femme de 36 ans, célibataire sans enfant:

« Quand même, on fait des combats pour l'égalité des droits, on serait un peu incohérents de ne pas démontrer ça dans le cadre de la famille, où on peut démontrer l'égalité. »

Importance des principes d'autonomie et de solidarité financières – Les représentations

Meg, femme de 33 ans, célibataire sans enfant :

« Moi, ça m'a toujours un peu dérangée de mettre notre argent ensemble [...] Mais ouais, moi j'ai besoin que la séparation soit, sinon ça me crispe. [...]. Et ça me permet d'être généreuse parce que je sais qu'il y a mon argent, quoi. J'arrive à être super généreuse parce que c'est vraiment à moi. Du coup, c'est moi qui décide. »

La mise en commun comme mode d'accès à une reconnaissance sociale – Les représentations

Christiane, femme de 40 ans, mariée avec deux enfants :

« On a ouvert un compte commun plus pour, entre guillemets, le regard des autres quoi. [...] On se marie, on ouvre un compte commun. Ça allait un peu dans le move, dans l'ensemble. On fait une famille, on a un compte commun. »

Résultats: points de tension et ambivalences

Les modalités d'organisation financière:

- Gestion indépendante et mise en commun partielle des revenus
- Mise en commun partielle: durée de la relation, institutionnalisation du couple, projets communs
- Clé de répartition pour les dépenses communes: principe d'équité dominant
- Gestion de l'argent commun: division du travail
- Ecart entre discours/représentations et infrastructures financières concrètes

Des modalités qui ne sont pas figées

Gestion de l'argent commun: division du travail

– Les modalités

Florian, homme de 37 ans, partenariat sans enfant :

« C'est vrai que des fois, il y a un peu ce côté où je suis l'épouse qui gère la bourse commune, mais il [son partenaire] aime bien avoir un droit de regard sur les choses. »

Résultats: points de tension et ambivalences

Norme d'égalité conjugale: volonté de «corriger» les inégalités

- Mise en œuvre compliquée de l'égalité: des couples qui restent insérés dans des systèmes d'inégalités (de genre, de classe, de race, etc.): reproduction des rapports de pouvoir et techniques de rééquilibrage.
- Injonction à l'exemplarité: injonction à performer la norme d'égalité conjugale plus forte car marginalisation et discrimination
 - => donner une « *image positive et égalitaire* » (Alie, femme de 27 ans, célibataire sans enfant)
 - => invisibilisation des inégalités et des rapports de pouvoir

Injonctions à l'exemplarité – Points de tension et ambivalences

Luc, homme de 37 ans, célibataire sans enfant :

« Il faut se dire les choses parce que des fois, on a aussi un peu peur dans le milieu gay, de dire les choses qui pourraient ne pas marcher chez nous parce que... Ben moi je ne veux pas demain aller à la télé et dire "Ah bah en fait il y a aussi des viols ou des prises de pouvoir entre hommes", parce que sinon les gens ils vont dire "Ah bah voilà, bien sûr! On avait raison de dire qu'ils étaient malades". Alors on va masquer, on va faire semblant d'être mieux que les autres, et on va masquer ce qui ne va pas. »

Mise en œuvre compliquée de l'égalité

– Points de tension et ambivalences

Droits et privilèges de la personne la mieux dotée financièrement:

- Plus d'argent personnel;
- Plus de visibilité dans les apports;
- Travail domestique «compensatoire»;
- Sentiment de possession de l'argent et «droit de commentaire»;
- Adaptation des dépenses au niveau de vie le plus aisé.

=> Un meilleur pouvoir de décision et d'action

Couples gays et couples lesbiens

- Femmes et couples de femmes: des catégories sociales plus vulnérables financièrement;
- Les couples gays optent plus souvent pour la gestion indépendante (objectif constant, auto-préservation, contrôle mutuel de l'indépendance financière);
- Principe d'autonomie et de solidarité financières chez les couples lesbiens (alternance).

=> logiques de genre au sein des couples de même sexe

Résultats : coûts et risques financiers des parcours de vie LGB

- **Le coming out**
- Le choix de la formation et de l'orientation professionnelle
- Le monde du travail
- L'union civile
- **L'accès à la parent(alité)/filiation**
- L'accès au logement
- **Le recours aux aides sociales**

Discriminations vécues et anticipation des discriminations

Le coming out

– Coûts et risques financiers spécifiques

Ferdinando, homme de 33 ans, marié sans enfant:

« Nous, on a des parents où il n'y a pas eu de souci avec le coming out, donc vraiment, on ne s'est pas fait expulser de chez nous ou quoi que ce soit. Mais justement, j'ai des amis où à 15 ans, ils ont dû partir de chez eux, donc ils se sont retrouvés à la rue et donc ils se sont vite retrouvés endettés. »

Johanna, femme de 32 ans, mariée sans enfant :

« L'inégalité première, c'est qu'elle [sa compagne Anita, femme de 28 ans, mariée sans enfant] n'a personne, elle n'a aucune solidarité familiale. »

L'accès à la parent(alité)/filiation

– Coûts et risques financiers spécifiques

- Coûts financiers directs de l'accès à la parenté/filiation: adoption, procréation médicalement assistée (PMA), gestation pour/par autrui (GPA), etc.;
- Coûts et risques financiers indirects: congé exceptionnel, congés parentaux, frais de garde, etc.;
- Inégalités au sein des couples de même sexe (réduction du temps de travail, accès aux congés parentaux, etc.);
- Inégalités entre les couples de même sexe (moyens financiers).

L'accès à la parent(alité)/filiation

– Coûts et risques financiers spécifiques

Aurélie, femme de 37 ans, mariée sans enfant:

« Quand on a discuté des enfants, on savait que c'était cher. [...] Concrètement, les inséminations, à chaque essai, là on est à une dizaine de fois, c'est entre 2'000.- et 5'000.- l'essai. À savoir que [Silvia, son épouse] et moi, à l'heure actuelle, on a 8'000 francs de revenus communs. Donc, c'est que du dépassement. [...] Et on remarque que quand on ne fait pas d'enfant, financièrement, ça va mieux. [...] Une autre chose qu'on a commencé à faire, c'est envoyer nos factures à l'assurance. [...] Ce qui ne marche pas vraiment, parce que les inséminations pour les couples de femmes ne sont pas remboursées, même si on a de l'endométriose et qu'on est infertile... »

L'accès/recours aux aides sociales

– Coûts et risques financiers spécifiques

Le non-recours aux aides sociales: méfiance envers les institutions:

Meg, femme de 33 ans, célibataire sans enfant :

« Moi j'irais voir une assistante sociale ou un assistant social que si je suis vraiment trop dans la dèche. Et encore, je pense qu'aussi par cette même homophobie intériorisée, moi j'ai un peu l'impression que plus je me tiens un peu loin des institutions, mieux je me porte quoi. Parce qu'il y a quand même un truc, ça fait un peu flipper. »

Anticipation des risques et coût de cette anticipation

Conclusion & ouvertures

- Au-delà de la comparaison hétéro-homo: le poids des contraintes et structures institutionnelles hétéronormées;
- Précarité économique des populations LGB(TIQ+) : un «problème social» (DeFilippis 2016);
- Reconnaissance et redistribution: l'impact de l'hétéronormativité sur le partage des ressources matérielles (Cervulle & Rees-Roberts, 2010; Jacobsen & Zeller, 2013; Nguyen, 2023; Rebucini, 2016)

Conclusion & ouvertures

- Au-delà de la comparaison hétéro-homo: le poids des contraintes et structures institutionnelles hétéronormées;

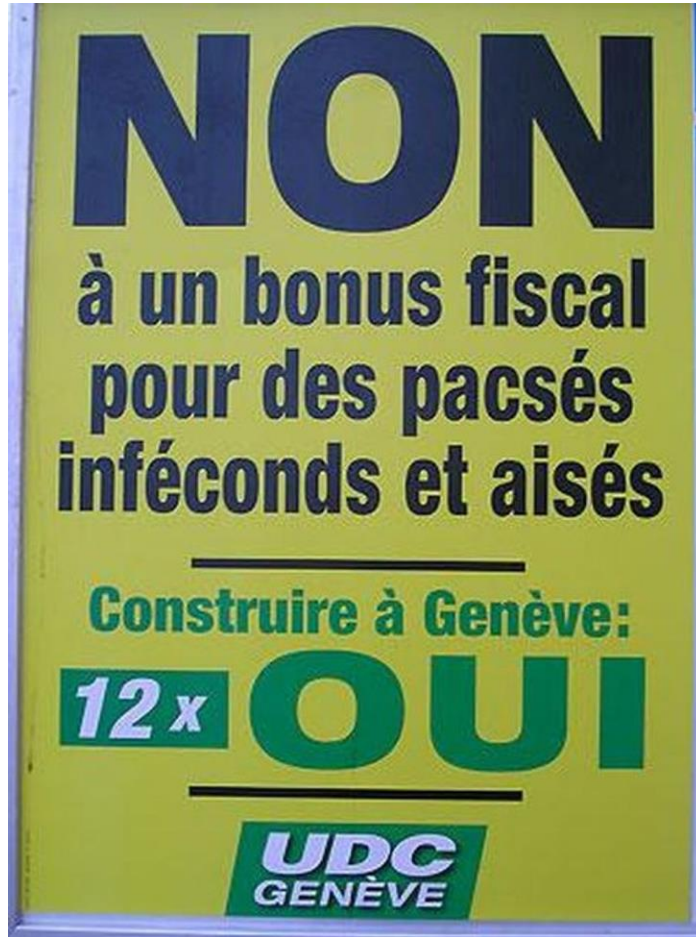
Regard du carrefour des savoirs sur les résultats

Savoirs d'expérience :

« Il y a aussi simplement quand on demande d'ouvrir trois comptes pour un couple à la place d'un seul comme tous les autres, ils [le personnel bancaire] sont là "Ah ouf c'est compliqué", et tu es là "Mais non, c'est un truc de deux lignes sur l'ordinateur, tu ne vas pas suer dix heures pour faire ça !" Mais pour eux, ça paraît hyper compliqué parce qu'ils ont rarement vu ça. »

Conclusion & ouvertures

- Au-delà de la comparaison hétéro-homo: le poids des contraintes et structures institutionnelles hétéronormées;
- Précarité économique des populations LGB(TIQ+) : un «problème social» (DeFilippis 2016);
- Reconnaissance et redistribution: l'impact de l'hétéronormativité sur le partage des ressources matérielles (Cervulle & Rees-Roberts, 2010; Jacobsen & Zeller, 2013; Nguyen, 2023; Rebucini, 2016)



Affiche de l'UDC durant la campagne genevoise pour l'égalité de traitement entre couples mariés et partenariés en 2007 (finalement acceptée à 83%).

Image: TF1

Conclusion & ouvertures

- Au-delà de la comparaison hétéro-homo: le poids des contraintes et structures institutionnelles hétéronormées;
- Précarité économique des populations LGB(TIQ+) : un «problème social» (DeFilippis 2016);
- Reconnaissance *et* redistribution: l'impact de l'hétéronormativité sur le partage des ressources matérielles (Cervulle & Rees-Roberts, 2010; Jacobsen & Zeller, 2013; Nguyen, 2023; Rebucini, 2016)

Références citées

- ATD Quart Monde. (2016). *La démarche du Croisement des savoirs et des pratiques avec des personnes en situation de pauvreté*. ATD Quart Monde. <https://atd.ch/wp-content/uploads/2021/02/Livret-Demarche-du-Croisement-des-savoirs-francais.pdf>
- Cervulle, M., & Rees-Roberts, N. (2010). *Homo Exoticus. Race, classe et critique queer*. Armand Colin et Ina éditions.
- Courduriès, J. (2006). Les couples gays et la norme d'égalité conjugale. *Ethnologie française*, 36(4), 705-711. <https://doi.org/10.3917/ethn.064.0705>
- DeFilippis, J. N. (2016). "What About the Rest of Us?" An Overview of LGBT Poverty Issues and a Call to Action. *Journal of Progressive Human Services*, 27(3), 143-174. <https://doi.org/10.1080/10428232.2016.1198673>.
- Jacobsen, J., & Zeller, A. (2013). *Queer Economics : A Reader*. Routledge.
- Lelubre, M., Moriau, J., & Parazelli, M. (2023). Le « Carrefour de savoirs » comme espace d'expérimentation pour la recherche collaborative. *Écrire le social*, 5(1), 45-57. <https://doi.org/10.3917/esra.005.0045>
- Nguyen, D. H. (2023). The Political Economy of Heteronormativity. *Review of Radical Political Economics*, 55(1), 112-131. <https://doi.org/10.1177/04866134211011269>
- Rebucini, G. (2016). Marxisme queer : Approches matérialistes des identités sexuelles. In M. Cervulle, N. Quemener, & F. Vörös (Éds.), *Matérialismes, culture & communciation. Tome 2 : Cultural Studies, théories féministes et décoloniales* (p. 213-226). Les Presses des Mines. <https://doi.org/10.3917/mines.cervu.2016.01.0213>

Caroline Henchoz

Professeure HES ordinaire

homoney@hetsl.ch

Stéphanie Monay

Collaboratrice scientifique HES

homoney@hetsl.ch

+41 (0)21 651 03 07