

Descriptif de module

Domaine HES-SO Travail social

Filière Travail social

1 Intitulé du module 2019-2020

**La pensée critique face aux idées,
aux savoirs et à l'action**

<p>Code T.TS.SO359.D6.F.19</p> <p>Niveau <input checked="" type="checkbox"/> module de base <input type="checkbox"/> module d'approfondissement <input type="checkbox"/> module avancé <input type="checkbox"/> module spécialisé</p>	<p>Type de formation * <input checked="" type="checkbox"/> Bachelor <input type="checkbox"/> Master <input type="checkbox"/> MAS <input type="checkbox"/> EMBA <input type="checkbox"/> DAS <input type="checkbox"/> CAS <input type="checkbox"/> Autres</p> <p>Caractéristique <input checked="" type="checkbox"/> En cas d'échec définitif à un module défini comme obligatoire pour acquérir le profil de formation correspondant, l'étudiant-e est exclu-e de la filière, voire du domaine si le règlement de filière le précise conformément à l'article 25 du Règlement sur la formation de base (bachelor et master) en HES-SO</p>	<p>Type de module <input checked="" type="checkbox"/> module principal <input type="checkbox"/> module lié au module principal <input type="checkbox"/> module facultatif ou complémentaire</p>	<p>Organisation temporelle <input type="checkbox"/> module sur 1 semestre <input type="checkbox"/> module sur 2 semestres <input checked="" type="checkbox"/> semestre de printemps <input type="checkbox"/> semestre d'automne <input type="checkbox"/> Autres</p>
---	---	---	---

2 Organisation

Crédits ECTS *
5 crédits ECTS

Langue(s)
 français

Volées :
PT2019 - EE+TP2018
Semaines 8 à 23
Jeudi et/ou vendredi

3 Prérequis

- avoir validé le(s) module(s)
 avoir suivi le(s) module(s)
 Pas de prérequis
 Autres

Autres prérequis

4 Compétences visées / Objectifs généraux d'apprentissage *

Compétence principale :

6. Se positionner professionnellement et personnellement en questionnant le sens de l'action sociale.

Compétences effectives :

- 6.1 Repérer les questions éthiques, déontologiques, les conflits de valeurs et les dilemmes professionnels.
 6.2 Confronter ses positions personnelles et professionnelles en argumentant.
 6.3 Prendre une distance critique face à soi-même, aux objets d'études ou aux pratiques dans lesquels on est impliqué.
 6.4 Identifier ses ressources et ses limites.

Compétences secondaires :

7. Décider d'engager une action et la mettre en oeuvre.
 7.2 Analyser et prendre en compte sa propre implication personnelle dans l'action.
 7.4 Se prononcer sur le sens de l'action et argumenter.

Objectifs :

- être capable de définir, de différencier et d'articuler éthique et morale.
- connaître et approfondir les valeurs qui définissent le statut de la personne humaine (dignité, liberté, autonomie).
- intégrer les notions de base de l'éthique professionnelle.
- identifier les valeurs au fondement de l'action de la travailleuse sociale et du travailleur social (respect, solidarité, sollicitude, responsabilité, reconnaissance, bienveillance).
- discerner les enjeux éthiques d'une situation de travail social.
- repérer quelques tensions inhérentes à l'action sociale (autonomie/contrôle, engagement/neutralité, liberté/sécurité, autorité/écoute).
- connaître et articuler les différents niveaux de responsabilité professionnelle (individuelle, institutionnelle, politique).
- repérer les étapes d'un processus de délibération.
- construire et exprimer une argumentation éthique.

Domaine HES-SO Travail social
Filière Travail social

5 Contenu et formes d'enseignement *

Contenu:

À travers différents cours et ateliers, déclinés en 4 thématiques (ou contenus), ce module cherche à répondre à une question, impossible à éluder dans le travail social : que faut-il faire pour bien faire ? Se poser cette question, c'est aussi questionner la visée du travail social.

Dans ce module, les étudiant-es sont invité-es à prendre en compte la complexité du champ social en interrogeant leurs valeurs et celles du travail social (thématique 1) ; en développant une réflexion personnelle sur le rôle et les usages de l'éthique dans le travail social et sur la nécessité d'élaborer des règles communes (thématique 2) ; en discutant des outils tels que la délibération éthique (méthode procédurale notamment) et l'éthique de la discussion (thématique 3) ; en pensant les notions d'investissement personnel et de sens de l'action dans le travail social, qui articulent éthique de la responsabilité et de la conviction (thématique 4).

Les étudiant-es sont ainsi invité-es à développer un questionnement personnel et professionnel dynamique centré sur des questions d'éthique, en exerçant leur/une pensée critique.

Forme d'enseignement:

Le module comprendra des cours théoriques en plenum, du travail en ateliers sous la conduite d'un-e responsable, des articles à lire et du travail encadré sans enseignant-e. Les étudiant-es sont invité-es à acquérir activement, par leur travail personnel, une partie des concepts et des outils du module.

6 Modalités d'évaluation et de validation *

Les étudiant-e-s auront différents travaux à rendre en cours de module dans le cadre des ateliers, soit individuellement, soit en groupes. Ces travaux donneront lieu à un certain nombre de points acquis s'ils sont faits, qui seront comptabilisés dans la validation finale.

Celle-ci aura lieu sous forme de dossier écrit individuel, à rendre pour le **lundi 15 juin 2020 (semaine 25)**.

Modalités de répétition:

En cas d'obtention de la note F, la modalité de répétition est la suivante :

- Examen écrit individuel le **vendredi 28 août 2020 (semaine 35)**

7 Modalités de remédiation *

- remédiation possible
 pas de remédiation
 Autres modalités (préciser ci-dessous)

7a Modalités de remédiation (en cas de répétition) *

- remédiation possible
 pas de remédiation
 Autres modalités (préciser ci-dessous)

Autres modalités de remédiation

8 Remarques

Domaine HES-SO Travail social
Filière Travail social

9 Bibliographie

Indications bibliographiques

Berthod, M.-A. (2009). Entre psychologie de rites et anthropologie de la perte. Notes pour l'étude du deuil. *Journal des anthropologues*, 116-117, 159-180.

Berthod, M.-A. & Magalhães de Almeida, A. (2011). *Vivre un deuil au travail, La mort dans les relations professionnelles*. Lausanne : Éditions de l'EESP.

Bovay, C. & Tabin, J. P. (1998). *Les nouveaux travailleurs : bénévolat, travail et avenir de la solidarité*. Genève : Labor et Fides.

Bouquet, B. (2012). *Éthique et travail social, une recherche de sens*. Paris : Dunod.
Code de déontologie du travail social en Suisse: un argumentaire pour la pratique des professionnel-le-s. (2010). Berne : Avenir Social.

Dieguez, S. (2018). *Total Bullshit ! Au coeur de la post-vérité*. Paris : PUF.

Douglas, M. (2004). *Comment pensent les institutions*. Paris : La Découverte.

Dubet, F. (2006). Au-delà de la crise: le "cas" du travail social. *Empan*, 61, 138-145.

Eribon, D. (2016). *Principe d'une pensée critique*. Paris : Fayard.

Franssen, A. (1999). Les travailleurs du non-marchand: héros et victimes: demande de reconnaissance et transaction identitaire. *Recherches sociologiques*, 30(2), 159-181.

Fraser, N. (2004). Justice sociale, redistribution et reconnaissance. *Revue du Mauss*, 1(23), 152-164.

Fuchs, E. (1996). *Comment faire pour bien faire ?* Genève : Labor et Fides.

Gotman, A. (2001). *Le sens de l'hospitalité, essai sur les fondements sociaux de l'accueil de l'autre*. Paris : PUF.

Guillebaud, J.-C. (1999). *La refondation du monde*. Paris : Seuil.

Jeanrenaud, C., Meigniez, M., Malatesta, D. & Magalhães de Almeida, A. (2019). Un collectif 2.0 pour les sans-abris à Lausanne. *Reiso : revue d'information sociale*, mis en ligne le 26 août.

Junod, R., Romagnoli, S. & Denervaut, J.-M. (2017). *L'inquiétude dans le monde et la pensée critique*. Genève : Éditions IES.

La Gasnerie, G. (2017). *Penser dans un monde mauvais*. Paris : PUF.

Lochak, D. (1998). Les bornes de la liberté. *Sciences humaines*, 86, 32-35.

Magalhães de Almeida, A. & Berthod, M.-A. (dir.). (2020). *L'accompagnement social et la mort*. Lausanne : Éditions HETSL.

Malatesta, D. & Golay, D. (2010). La participation des enfants au débat public: une expression des dominants ? *Nouvelles Questions Féministes*, 29(2), 88-99.

Malherbe, J.F. (2001). *Déjouer l'interdit de penser, Essai d'éthique critique*. Montréal : Liber.

Moussu, G. (2001). Entre normes et stratégie : la question de l'éthique dans le travail social. *Vie sociale*, 3, 29-87.

Raikin M. (2000), La prise de décision en travail social. *L'Observatoire*, 27, 83-91.

Ricoeur, P. (1989). L'éthique, la morale et la règle. *Autres temps*, 24, 52-59.

Thévoz, J.-M. (1995). Éthique de la relation d'aide. *Bulletin de la Fondation du centre médico-social Pro Familia*, 23.

10 Enseignants

Nom du responsable de module *

MAGALHÃES DE ALMEIDA António

Descriptif validé le *

12.12.2019

Descriptif validé par *

Philippe BEURET